

R o m â n i a
Tribunalul Timiș
Secția a II-a Civilă

Dosar nr. 4319/30/2023

Încheiere nr. 720

Sedința Camerei de Consiliu din data de 28.09.2023

Instanța constituită din:

Judecător sindic: Ștefan Dorin Caravelea

Grefier: Diana Țolescu

Pe rol se află soluționarea cererii de deschidere a procedurii generale a insolvenței prevăzută de Legea nr. 85/2014, formulată de debitoarea S.C. Electroconstrucția ELCO Timișoara S.A., cu sediul în mun. Timișoara, Calea Stan Vidrighin, nr. 20, județul Timiș, J35/2544/1993, CUI 4267796.

La apelul nominal făcut în ședința Camerei de Consiliu, se constată lipsa debitoarei.

Procedura de citare este îndeplinită; cauza s-a judecat în Camera de Consiliu, fără citarea părților, potrivit art. 66 alin. 10 din Legea 85/2014.

S-a efectuat referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Se constată depuse la dosarul cauzei, următoarele înscrisuri:

- La data de 27.09.2023 - cerere de deschidere a procedurii insolvenței împotriva debitoarei, formulată de creditoarea S.C. M.D. Electric S.R.L., legal timbrată și având atașate documente în probațiune (f. 116-153 vol. I dosar);
- La data de 27.09.2023 - cerere de deschidere a procedurii insolvenței împotriva debitoarei, formulată de creditoarea S.C. MGD Orizont S.R.L., legal timbrată și având atașate documente în probațiune (f. 140-154 vol. I dosar);
- La data de 27.09.2023 prin e-mail transmis la adresa de poștă electronică a Serviciului registratură al Tribunalului Timiș și vizat la data de 28.09.2023, cerere de deschidere a procedurii insolvenței împotriva debitoarei, formulată de creditoarea Jienariu (fostă Pațachia) Iulia-Roxana, legal timbrată și având atașate documente în probațiune (f. 155-203 vol. I dosar); creditoarea a formulat cerere și prin Serviciul Registratură la data de 28.09.2023, fiind atașată la filele 98-120, vol. II.
- La data de 27.09.2023 prin e-mail transmis la adresa de poștă electronică a Serviciului registratură al Tribunalului Timiș și vizat la data de 28.09.2023, cerere de deschidere a procedurii insolvenței împotriva debitoarei, formulată de creditoarea Demeter (fostă Pațachia) Andreea-Adriana, legal timbrată și având atașate documente în probațiune (f. 1 - 49 vol. II dosar); creditoarea a formulat cerere și prin Serviciul Registratură la data de 28.09.2023, fiind atașată la filele 121-143, vol. II.
- La data de 27.09.2023 prin e-mail transmis la adresa de poștă electronică a Serviciului registratură al Tribunalului Timiș și vizat la data de 28.09.2023, cerere de deschidere a procedurii insolvenței împotriva debitoarei, formulată de creditoarea Pațachia Ana, legal timbrată și având atașate documente în probațiune (f. 50-97 vol. II dosar); creditoarea a formulat cerere și prin Serviciul Registratură la data de 28.09.2023, fiind atașată la filele 144-165, vol. II.

Cu privire la cererile formulate de creditori, judecătorul sindic va face aplicarea disp. art. 66 alin. 7 din Legea 85/2014, potrivit căruia „*Dacă, ulterior înregistrării cererii debitorului, dar înainte de soluționarea acesteia, sunt formulate cereri de deschidere a procedurii de către creditori, acestea se vor înregistra direct la cererea formulată de debitor. În acest scop, serviciul de registratură va efectua verificări, din oficiu, la data înregistrării cererilor și va înregistra cererile la dosarul ce are ca obiect cererea formulată de debitor. În această situație, se va proceda la soluționarea în procedură necontencioasă a cererii debitorului. În cazul admiterii acesteia, cererile creditorilor se vor califica drept declarații de creanță, iar în cazul respingerii sale, se vor soluționa cererile creditorilor, potrivit art. 72 și următoarele.*”

Judecătorul sindic va soluționa cererea de declanșare a procedurii insolvenței formulată de debitor în procedură necontencioasă, întrucât cererile formulate de creditori, potrivit dispozițiilor legale anterior citate, vor fi calificate drept declarație de creanță.

După deliberare,

Judecătorul Sindic,

Analizând înscrisurile anexate cererilor, precum și dispozițiile legale aplicabile în cauză, reține următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Timiș la data de 21.09.2023 sub nr. 4319/30/2023, debitoarea S.C. Electroconstrucția ELCO Timișoara S.A. a solicitat deschiderea procedurii generale a insolvenței prevăzute de Legea nr. 85/2014 și desemnarea ca administrator judiciar provizoriu a practicianului în insolvență

Cabinet Individual de Insolvență Crăciun Sebastian Alin, cu sediul procedura ales în mun. Timișoara, Piața Tepeș Vodă, nr. 1, ap. 5, județul Timiș, RSP 1527, CUI 25640110.

În motivare, debitoarea a susținut faptul că, datorită diminuării veniturilor și implicit a încasărilor societatea a întâmpinat dificultăți în onorarea obligațiilor de plată față de furnizori de bunuri și servicii.

Debitoria învederează, de asemenea, că formulează cererea de deschidere a procedurii insolvenței cu intenția de a depune un plan de reorganizare.

La cerere s-au atașat înscrisurile prevăzute de art. 67 al. 1 din Legea nr. 85/2014.

Cererea a fost legal timbrată cu suma de 200 lei taxă judiciară de timbru.

Analizând înscrisurile anexate cererii, precum și dispozițiile legale aplicabile în cauză, instanța reține următoarele:

În conformitate cu art. 66 și 67 din Legea nr. 85/2014, debitorul aflat în stare de insolvență este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentei legi, în termen de maximum 30 de zile de la apariția stării de insolvență.

Potrivit art. 66 al. 4 din același act normativ, va putea să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentei legi și debitorul în cazul căruia apariția stării de insolvență este iminentă.

Pentru promovarea unei cereri de deschidere a procedurii generale a insolvenței, trebuie să fie întrunite condițiile prevăzute de art. 66 din Legea nr. 85/2014.

Conform dispozițiilor art. 66 al. 1 din lege, debitorul aflat în stare de insolvență este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentei legi, în termen de maximum 30 de zile de la apariția stării de insolvență, la cerere fiind atașată dovada notificării organului fiscal competent cu privire la intenția de deschidere a procedurii insolvenței.

De asemenea, potrivit al. 4, „debitorul în cazul căruia apariția stării de insolvență este iminentă va putea să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentului titlu”.

Insolvența este definită, prin art. 5 pct. 29 din lege ca fiind „acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile”.

Din înscrisurile anexate cererii (în special lista creditorilor și balanța de verificare pentru luna anterioară introducerii cererii) rezultă că debitoria nu își mai poate plăti datoriile, datorită insuficienței fondurilor bănești.

În consecință, considerând îndeplinite condițiile prevăzute de art. 66 din lege și văzând dispozițiile art. 5 pct. 29 și 72 din Legea nr. 85/2014, va admite cererea și va dispune deschiderea procedurii generale a insolvenței și, ca o consecință a acestui fapt, se vor dispune măsurile prevăzute de lege.

Verificând actele și lucrările dosarului, se reține că societatea debitoare a depus atașat cererii introductive lista numelor și adreselor creditorilor, astfel cum prevede art. 67 alin. 1 lit. c) din Legea 85/2014. În consecință, judecătorul sindic va face aplicarea disp. art. 66 alin. 7 din Legea 85/2014, calificând drept declarații de creanță cererile formulate de creditorii, urmând ca administratorul judiciar provizoriu să analizeze susținerile acestora și documentele justificative, în cadrul procedurii de verificare a creanțelor.

Referitor la cererea de desemnare a practicianului în insolvență, judecătorul sindic va face aplicarea disp. art. 45 alin. 1 lit. d rap. la art. 57 din Legea 85/2014 și va desemna provizoriu, până la prima ședință a Adunării Creditorilor, practicianul în insolvență solicitat de creditorii S.C. M.D. Electric S.R.L. și S.C. MGD Orizont S.R.L., respectiv Cabinetul Individual de Insolvență Crăciun Sebastian Alin, raportat la următoarele argumente:

Potrivit art. 45 alin. 1 lit. d) din legea 85/2014, printre atribuțiile judecătorului sindic se numără și „desemnarea motivată, după verificarea eventualelor incompatibilități, prin sentința de deschidere a procedurii, după caz, a administratorului judiciar provizoriu/lichidatorului judiciar provizoriu, solicitat de creditorul care a depus cererea de deschidere a procedurii ori de către debitor, dacă cererea îi aparține acestuia ... În cazul în care atât debitorul, cât și creditorul au solicitat desemnarea câte unui administrator judiciar/lichidator judiciar și avea prevalență cererea creditorului. Dacă creditorii solicită a fi desemnați administratori judicari/lichidatori judicari diferiți, judecătorul-sindic va desemna motivat pe unul dintre cei propuși de aceștia. Desemnarea se va face pentru administrarea procedurii până la confirmarea acestuia în condițiile legii.”

Creditorii S.C. M.D. Electric S.R.L. și S.C. MGD Orizont S.R.L., care au cerut desemnarea Cabinetului Individual de Insolvență Crăciun Sebastian Alin solicită împreună o creanță în valoare de 1.167.100 lei (1.000.000 lei S.C. MGD Orizont S.R.L. și 167.100 lei MD Electric S.R.L.), iar creditorii Jienariu (fostă Pațachia) Iulia-Roxana, Demeter (fostă Pațachia) Andreea-Adriana și Pațachia Ana, care au cerut desemnarea Global Partner Insolvency I.P.U.R.L. solicită împreună o creanță în valoare de 953.310,88 lei (356.852,99 lei Jienariu (fostă Pațachia) Iulia-Roxana, 356.852,99 lei Demeter (fostă Pațachia) Andreea-Adriana și 239.604,90 lei Pațachia Ana).

În lumina acestor reglementări, judecătorul-sindic va da prioritate cererilor creditorilor S.C. M.D. Electric S.R.L. și S.C. MGD Orizont S.R.L., apreciind că desemnarea practicianului în insolvență Cabinet Individual de Insolvență Crăciun Sebastian Alin respectă principiul prevalenței cererii creditorului.

Pentru aceste motive,
În numele legii
Dispune:

Admite cererea formulată de debitoarea S.C. Electroconstrucția ELCO Timișoara S.A., cu sediul în mun. Timișoara, Calea Stan Vidrighin, nr. 20, județul Timiș, J35/2544/1993, CUI 4267796.

În temeiul art. 71 al. 1 și 2 din Legea privind procedura insolvenței, dispune deschiderea procedurii generale de insolvență față de debitoarea S.C. Electroconstrucția ELCO Timișoara S.A., cu sediul în mun. Timișoara, Calea Stan Vidrighin, nr. 20, județul Timiș, J35/2544/1993, CUI 4267796.

În temeiul art. 66 alin. 7 din Legea 85/2014,

Califică drept declarații de creanță cererile de deschidere a procedurii insolvenței formulate de creditorii: S.C. M.D. Electric S.R.L. cu sediul în comuna Șag, strada CIII, nr. 17, județul Timiș, J35/2813/2006, CUI 19002568, S.C. MGD Orizont S.R.L. cu sediul în mun. Timișoara, bd. Revoluției 1989, nr. 10, SAD 2, județul Timiș, J35/123/2019, CUI 40398550, Jienariu (fostă Pațachia) Iulia Roxana, CNP 2810804350062, cu domiciliul procedural ales la SCA Duțescu și Asociații, în mun. București, sector 2, str. Popa Rusu, nr. 9, ap. 2B, Demeter (fostă Pațachia) Andreea Adriana, CNP 2800506350106, cu domiciliul procedural ales la SCA Duțescu și Asociații, în mun. București, sector 2, str. Popa Rusu, nr. 9, ap. 2B, Pațachia Ana, CNP 2561020354776, cu domiciliul procedural ales la SCA Duțescu și Asociații, în mun. București, sector 2, str. Popa Rusu, nr. 9, ap. 2B.

Potrivit art. 45 al. 1 lit. d) și art. 73 din Legea privind procedura de insolvență, văzând și prevederile O.U.G. nr. 86/2006, desemnează administrator judiciar provizoriu practicianul în insolvență Cabinet Individual de Insolvență Crăciun Sebastian Alin, cu sediul procedura ales în mun. Timișoara, Piața Țepeș Vodă, nr. 1, ap. 5, județul Timiș, RSP 1527, CUI 25640110, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 din lege, stabilind pentru acesta un onorariu de 7.000 lei plus T.V.A., a cărui plată se va face din fondurile speciale aflate în administrarea U.N.P.I.R. Timiș, și se va trimite adresă către U.N.P.I.R. Timiș în acest sens.

În conformitate cu art. 99 și 100 din Legea privind procedura de insolvență, dispune notificarea de către administratorul judiciar a deschiderii procedurii debitoarei S.C. Electroconstrucția ELCO Timișoara S.A., creditorilor și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Timiș, prin Buletinul Procedurilor de Insolvență, în vederea efectuării mențiunii, precum și tuturor băncilor unde debitoarea are deschise conturi.

Fixează termenul limită pentru întocmirea raportului prev. de art. 92 din Legea 85/2014 la 19.10.2023.

Fixează termenul limită pentru depunerea de către creditorii a declarațiilor de creanță potrivit art. 100 alin. 1 lit. b din Legea 85/2014 la data de 13.11.2023.

Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea, afișarea și comunicarea tabelului preliminar al creanțelor, potrivit art. 100 alin. 1 lit. c la 03.12.2023.

Pune în vedere administratorului judiciar să trimită spre publicare la Buletinul Procedurilor de Insolvență tabelul preliminar al creanțelor și să depună la dosar dovada publicării lui.

Debitorul, creditorii și orice altă parte interesată vor putea să formuleze contestații la tabelul preliminar al creanțelor, ce vor fi depuse la tribunal în termen de 7 zile de la publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență a acestui tabel.

Sub sancțiunea anulării, contestația va fi însoțită de dovada, în original, a achitării taxei de timbru în sumă de 200 lei, precum și de toate înscrisurile de care partea înțelege să se folosească în dovedirea susținerilor sale, cu arătarea oricăror alte probe care se solicită, cu excepția celor care nu se află în posesia părții sau nu sunt cunoscute la momentul formulării contestației.

Partea care formulează contestația trimite, cu confirmare de primire, câte un exemplar al contestației și al documentelor ce o însoțesc administratorului judiciar/lichidatorului judiciar, creditorului a cărui creanță se contestă, precum și administratorului special. În cazul în care această obligație nu a fost respectată, judecătorul sindic va putea aplica, din oficiu, o amendă în condițiile Codului de procedură civilă.

Fixează termen pentru afișarea tabelului definitiv al creanțelor la 28.12.2023.

Fixează termenul limită pentru întocmirea raportului privind cauzele insolvenței prevăzut de art. 97 alin. 1 la data de 08.11.2023.

Fixează data ședinței adunării creditorilor la 08.12.2023, conform art. 100 alin. 1 lit. e din Legea 85/2014, la sediul administratorului judiciar provizoriu, și convoacă creditorii debitorului.

Dispune trimiterea notificărilor către toți creditorii debitoarei, de către administratorul judiciar.

În temeiul art. 39 din Legea privind procedura de insolvență, dispune deschiderea de către debitoare a unui cont bancar din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii, în caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar. Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

Conform art. 59 alin. 3 din Legea 85/2014 stabilește termen pentru verificarea stadiului procedurii la data de 18.01.2024, Camera de Consiliu, ora 12:00.

Administratorul judiciar va întocmi, conform art. 59 al. 1 și 2 din Legea nr. 85/2014, procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, și va depune la dosar raport de activitate cu cel puțin 7 zile înainte de termenul acordat, la care va atașa toate publicațiile și înscrisurile emise, raport prin care va informa instanța cu privire la demersurile efectuate în procedură, precum și demersurile ce urmează a le efectua.

Totodată, pune în vedere administratorului judiciar să se prezinte (sau să delege un reprezentant care să se prezinte) periodic la Serviciul Arhivă, să verifice și să ridice de la dosar duplicatele cererilor, dacă acestea există în duplicat, dacă nu să solicite copii de pe acestea, să le analizeze și să ia măsurile ce se impun, măsurile luate să le

insereze într-un raport pe care să-l comunice cu petenții și să îl publice în B.P.I., dovezile de comunicare, respectiv de publicare în B.P.I. urmând a le depune la dosar.

Pune în vedere administratorului judiciar că neîndeplinirea culpabilă a obligațiilor prevăzute de lege sau stabilite de judecătorul-sindic poate duce la aplicarea unei amenzi.

Executorie.

Cu drept de apel în 7 zile de la comunicare; cererea de apel se va depune la Tribunalul Timiș.

Data în Camera de Consiliu și pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, la data de 28.09.2023.

Judecător sindic,
Ștefan Dorin Caravelea



Red. Ș.D.C. /Dact. D.Ț.

15 ex. -29.09.2023

* comunicat 13 ex:

- debitor
- creditori
- adm. jud.
- ORC
- UNPIR
- BPI

* emis comunicare BPI

* emis adresa UNPIR

*com. Judecătoria Timișoara, Tribunalul Timiș, Curtea de Apel Timișoara